



ZELENA STOLICA

Učešće građana u radu
Narodne skupštine RS

28. januar 2016. god

PREPORUKE:

ZAKON O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UPRAVLJANJU OTPADOM

1. U članu 56a u poslednjem pasusu verovatno je tehničkom greškom izostavljeno iz koje je nadležnosti treći ministar koji bliže propisuju način i postupak upravljanja farmaceutskim otpadom. Verovatno treba da stoji „Ministar nadležan za poslove zaštite životne sredine”...

2. Zakonski treba precizirati obavezujući procenat od naknade za proizvode koji posle upotrebe postaju posebni tokovi otpada (gume, otpadna ulja, EE-otpad, baterije...) bude distribuiran operaterima sa dozvolama za ove vrste otpada na osnovu dokaza o zbrinutim količinama.

Komentar: Potrebno je izbeći postojeće stanje da država sa jedne strane od proizvođača i uvoznika naplaćuje naknadu za posebne tokove otpada i tretira ih kao klasična budžetska sredstva. Na ovaj način svi činioци koji se nalaze u lancu zbrinjavanja posebnih tokova otpada dovedeni su u neodrživu finansijsku situaciju.

3. Propisati obavezu da JLS moraju da imaju zaposleno lice ili zaključen ugovor sa trećim licem o vršenju poslova „menadžmenta otpada” na svojoj teritoriji. Istovremeno potrebno je planirati proces sertifikacije lica koji bi ispunjavali uslove za ove poslove.

Komentar: Postoji veliki nesklad između kapaciteta JLS kada je u pitanju organizovanje upravljanjem otpadom i konstantne prakse prenosa ovlašćenja i obaveza JLS. Bazirajući se na iskustvima zakonskih rešenja u nekim drugim oblastima neophodno je da se ova obaveza i zakonski propišu.

4. Napustiti instrument „samoorganizovanja” lokalnih samouprava i uspostavljanje regiona za upravljanje otpadom precizirati Nacionalnim planom koji je implementiran u izmene Prostornog plana Republike Srbije.

Komentar: Postojeća decenijska praksa koja je počivala na „samoorganizovanju” JLS na uspostavljanju regiona za upravljanje otpadom očitо nije dala rezultate, pa je neophodno novim rešenjima preduprediti takvo stanje.

5. Neophodno je u Zakonu jasno definisati termin „nusotpad” i šta se može kao isti vratiti u proizvodnju.

6. U Zakonu nije jasno definisano pitanje trgovaca otpadom i na osnovu kog Zakona se trgovci moraju legitimisati. Dodatni problem ovde predstavlja i pitanje uređenja trgovine otpadom.

Komentar: Ova problematika je postojećim Zakonom samo otvorena i neophodnaje bliža saradnja sa ostalim relevantnim akterima u ovoj oblasti (kao npr. International Labor Organization koja je aktivna u iznalaženju rešenja posebno kada su u pitanju ugrožene grupe, odnosno njihovo uvođenje u legalne tokove).

7. U samom Zakonu nedostaje terminološko objašnjenje termina „nesanitarna deponija”, jer ovakav termin nije poznat u evropskom zakonodavstvu.

8. Trenutnim izmenama i dopunama Zakona ostavljen je prostor za nenamensko trošenje naknade za specifične tokove otpada.

9. Veoma je važno da se Zeleni fond ne fokusira isključivo na projekte upravljanja otpadom već i u razvoj privrede.